

Undervisningsministeriet
Kontor for Folkeskolelovgivning
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Att.: Souschef Lise Nymann Lausten
Sendt via mail: AFIKFP@uvm.dk

post@skole-foraeldre.dk
www.skole-foraeldre.dk

Maj 2014
Sagsnr.: 021.91S.541

Høringssvar – bekendtgørelser om folkeskolen

Forældreorganisationen Skole og Forældre takker for det tilsendte udkast til nedenstående bekendtgørelser.

1. **Bekendtgørelse om folkeskolens pædagogiske læringscentre**

Skole og Forældre mener det er vigtigt, at det præciseres i bekendtgørelsen, at læringscentret er placeret på den enkelte skole. Dette for dels at sikre elevernes umiddelbare tilgang og brug af læringscentrets som erstatning for skolebiblioteket, dels for at sikre den praksisnære læringsorienterede udviklingsfunktion som det pædagogiske læringscenter skal udøve i forhold til implementeringen af folkeskolereformen.

§2, 2) Endvidere bør det indgå i opgavebeskrivelsen, at en del af opgaven er at samle og formidle viden om konkrete hjælpemidler inden for det specialpædagogiske område.

2. **Bekendtgørelse om projektopgaven i folkeskolens 9. klasse**

Positivt at valgfag et indskrevet

3. **Bekendtgørelse om procedureregler ved en elevs fritagelse for kristendomskundskab i folkeskolen**

Ingen bemærkninger.

4. **Bekendtgørelse om befordring af elever i folkeskolen**

Med skolesammenlægninger og –nedlæggelser har mange børn fået en længere skolevej.

§1 Når man gør bekendtgørelser tidssvarende må man se på samfundet som helhed. Rigtig mange børn lever i dag i familier, hvor far og mor ikke bor sammen. Derfor må befordringen af eleverne også tilpasses denne familieform og give børnene mulighed for at opnå fleksibilitet i forhold til befordring til og fra skole.

§1 stk. 2 Med denne paragraf rammer bekendtgørelsen de mest trafik-usikre børn, nemlig indskolingsbørn, der har brug for at benytte skolernes SFO-ordning. Det er Skole og Forældrenes opfattelse, at børnenes skoledag, herunder indskolingsbørnenes brug af SFO-ordningen, må betragtes som en del af skoledagen og derfor ikke være undtaget befordringskravet.

Endvidere kan der, med den udvidede skoledag, opstå problematikker i forhold til, at den enkelte skoles SFO-ordning ikke har et antal børn, der sikrer en opretholdelse og derfor vil SFO-ordninger kunne blive samlet på anden skole, evt. under andet navn (fritidstilbud). I forhold til dette bør det sikres, at børnene kan blive befordret på forsvarligvis mellem skole og fritidsordningen.

§5 Skole og Forældre finder det uacceptabelt, at ventetiden er 60 minutter både før og efter skoletiden. Vi mener, at en acceptabel ventetid for børnene er max 30 minutter både før og efter, blandt andet set i forhold til skolens tilsynspligt med børnene.

Baggrunden er også, at selve befordringen ofte kan være lang og dermed udvide børnenes "skoledag" betydeligt.

5. Bekendtgørelse om folkeskolens undervisning i tegnsprog

Ingen bemærkninger.

6. Bekendtgørelse om sygeundervisning af eleverne i folkeskolen og frie grundskoler

§ 3 stk. 2. Skole og Forældre ønsker præciseret, hvem der er ansvarlig for at tilrettelægge en individuelt udformet plan.

§4 stk. 2 Skole og Forældre mener, at tilrettelæggelse er for upræcist formuleret og ønsker at ændre dette til både at omfatte omfang og praktisk tilrettelæggelse, samt at det tydeliggøres, at også fastlæggelse af omfang skal foregå i samarbejde med forældrene.

Endvidere mener vi også her, at ansvaret for at sikre tilrettelæggelse og omfang skal præciseres.

§6 Det bør tilføjes alternativt af anden kvalificeret underviser.

Generelt bør det fremgå tydeligere, at hensigten er, at eleven så vidt muligt læringsmæssigt følger de øvrige klassekammeraternes faglige niveau, kravene i Fælles Mål m.v.

7. Bekendtgørelse om folkeskolens specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand

Generelt er det problematisk, at det reelt overlades til skolelederen at definere, hvad der er specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand, da der ikke er nogen afgrænsning mellem ovenstående og den almene undervisning.

Der er dermed ingen garanti for, at de tiltag, der sættes i værk er i overensstemmelse med den bedste viden på området eller tager udgangspunkt i viden fra de egentlige specialskoler.

Kapitel 1:

Skole og Forældre mener, at den tidligere bekendtgørelses §1, stk. 2 om formålet med den specialpædagogisk bistand fortsat skal fremgå tydeligt.

Vi mener, at det bør fremgå og præciseres, at lige som man ikke nødvendigvis kan få tildelt specialundervisning på baggrund af en diagnose, så må det gælde, at man godt kan få tildelt specialundervisning uden at have en diagnose. Dette finder vi bør fremgå klart.

§1 1) Parentes (specialpædagogisk bistand) bør slettes.

§1 2) Det skal præciseres, hvem der beslutter, hvad der er nødvendige hjælpemidler.

§1 3) bør rykkes op som den faktor, der berettiger til specialundervisning. De øvrige fem punkter kan herefter indledes med "i tilslutning til undervisningen kan der gives"...

§1 5) Det skal præciseres, hvad praktiske vanskeligheder betyder. Er det alene rent fysiske problemstillinger som toiletbesøg, omklædning, transport rundt på skolen? Eller omfatter praktiske vanskeligheder også problemstillinger med rod i sociale, emotionelle, kognitive eller kommunikative vanskeligheder - hvor de optræder som praktiske vanskeligheder i forhold til barnets skolegang?

§1 6) Det fremgår ikke tydelig, hvad der skal forstås med denne sætning.

Kapitel 2:

§2 Elevens lærere bør tilføjes som en af de personer, der kan tage initiativ til en indstilling til en pædagogisk-psykologisk vurdering, så formuleringen herefter bliver "Indstilling afgives af skolens leder, i samarbejde med relevante lærere, til pædagogisk-psykologisk rådgivning"

§2, stk. 2: Forældrene kan anmode om en pædagogisk-psykologisk vurdering. Det står uklart for Skole og Forældre, hvad der præcist skal forstås ved dette begreb. Vi foreslår en præcisering.

Vi ser gerne, at forældrene har bemyndigelse til at få iværksat en pædagogisk-psykologisk vurdering, da forældrene ofte kan have en større kompetence til at vurdere dette, end en skoleleder. Subsidiært, at forældrene kan klage over en skoleleders afgørelse.

§2, stk. 3: I de tilfælde, hvor skolelederen måtte beslutte, at der skal foretages en pædagogisk-psykologisk vurdering af en elev mod forældrenes vilje skal det præciseres, at forældrene skal have en skriftlig begrundelse for skolelederens indstilling, samt en tidsramme for, hvornår forældrene modtager denne.

§4, stk. 3: det bør sættes en tidsfrist for information af forældrene.

§6, stk. 3: det bør sættes en tidsfrist for information af forældrene.

§7, stk. 2 bør tydeliggøres, da det er vanskeligt at afkode de reelle konsekvenser af formuleringerne.

§ 9 Parentes 2) og 3) bør bytte plads, så den mindst vidtgående foranstaltning nævnes først.

§ 10. Det er nyt, at undervisning i en specialklasse kan gives på et lavere klassetrin end nævnt i folkeskoleloven. Formålet med dette bør tydeliggøres. Der stilles endvidere ikke krav til, hvornår og hvordan dette kan ske, ligesom forældrene ikke har mulighed for at klage over det.

Undervisning på et lavere klassetrin vil umuliggøre en elevs tilbagevenden til undervisning i almenklassen, hvorfor forældrene bør have en klagemulighed.

§ 15, stk. 2 Det er ikke tilstrækkeligt, at et afslag er skriftlig. Der skal også stilles krav om, at et afslag skal begrundes.

Kapitel 8 bør indledes med oplysning om, at forældre har adgang til at klage, samt hvad de kan klage over (§24 og §25 i bekendtgørelse nr. 380)

§ 22, stk. Der bør indgå en tidsfrist på 4 uger.

8. Bekendtgørelse om folkeskolens undervisning i dansk som andetsprog

Ingen bemærkninger.

9. Bekendtgørelse om folkeskolens modersmålsundervisning

Ingen bemærkninger.

10. Bekendtgørelse om indhentning af børneattest ved ansættelse og beskæftigelse af personer i skoler, fritids- og klubtilbud

Ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mette With Hagensen

Formand for Skole og Forældre

Dir. tlf 3171 6378

mwh@skole-foraeldre.dk

Morten Kruse

Sekretariatschef for Skole og Forældre

Dir. tlf 3063 0807

mk@skole-foraeldre.dk